

रघुदेवन्यायालङ्कारकृते 'नवीननिर्माणम्' इति अप्रकाशितग्रन्थे षड्विधग्रन्थसङ्गतिपर्यालोचनम्

सुमना-चक्रवर्ती

शोधछात्रा, संस्कृतविभागः, रायगञ्जविश्वविद्यालयस्य

पश्चिमबङ्गः

प्रबन्धसारः

प्रायेण १६५०-ईशवीयाब्दे हरिरामस्य शिष्यः रघुदेवः नवद्वीपे पठनादनन्तरं काशीं गतः । उत्तरकाले काशीमाश्रित्य तेन अध्ययनं अध्यापनञ्च कृतम् । तत्त्वचिन्तामणिमवलम्ब्य नव्यनैयायिकेन रघुदेवेन व्याख्याग्रन्थाः स्वतन्त्रग्रन्थाः अपि विरचिताः । किञ्च, नव्यन्यायादृते वैशेषिक-व्याकरण-ज्योतिष-अलङ्कारशास्त्रादीनामुपरि तद्वन्थाः दरीदृश्यन्ते । प्रायेण चत्वारिंशत् ग्रन्थाः विरचिताः अनेन रघुदेवेन । परन्तु एतादृशप्रकाण्डं नैयायिकमाश्रित्य सम्यग् गवेषणं न जातं, किञ्च तद्वन्थाः अपि सम्यक् न प्रकाशिताः । तेषु रघुदेववाङ्मयेषु एकः अप्रकाशितः ग्रन्थः एव नवीननिर्माणम् इति । अस्य ग्रन्थस्य मातृकायाः पर्यालोचने सम्पादनकार्ये च बहुविधनूतनतथ्यं प्राप्यते । नव्यन्यायदर्शने तथा भारतीयदर्शनसाहित्ये यत् खलु बहुनूतनदिगुन्मोचिता भवति । रघुदेवन्यायालङ्कारस्य चर्चायां 'ग्रन्थसङ्गतिः' इति विषयोऽपि अत्र नवीननिर्माणम् इति ग्रन्थे सुस्पष्टं पर्यालोचितः इति ।

कुञ्जीशब्दाः- रघुदेवः, नवीननिर्माणं, सङ्गतिः, प्रसङ्गः, उपोद्घातः, हेतुता, अवसरः, तत्त्वचिन्तामणिः, दीधितिः, अनुमानं चेत्यादयः ।

भूमिका

प्रायेण १६५०-ईशवीयाब्दे हरिरामस्य शिष्यः रघुदेवः नवद्वीपे पठनादनन्तरं काशीं गतः । उत्तरकाले काशीमाश्रित्य तेन अध्ययनम् अध्यापनञ्च कृतम् । अपि च- “इमौ भट्टाचार्यप्रवररघुदेवस्य चरणौ....” इति काव्यविलासकारचिरञ्जीवभट्टाचार्य-रचनात् सिद्धान्तोऽयं यत् रघुदेवश्च गुरुरासीत्तस्य चिरञ्जीवभट्टाचार्यस्येति । अतः अष्टसाहस्रीविवरणः इति ग्रन्थेऽपि रघुदेवस्य नामोल्लेखः अत्र विशिष्टं प्रामाण्यमुपस्थापयति । तत्त्वचिन्तामणिमवलम्ब्य नव्यनैयायिकेन रघुदेवेन व्याख्याग्रन्थाः स्वतन्त्रग्रन्थाः अपि विरचिताः । किञ्च नव्यन्यायादृते वैशेषिक-व्याकरण-ज्योतिष-अलङ्कारशास्त्रादीनामुपरि तद्वन्थाः दरीदृश्यन्ते । प्रायेण चत्वारिंशद्वन्थाः विरचिताः रघुदेवेन । *Catalogus Catalogorum*,

New Catalogus Catalogorum, बङ्गे नव्यन्यायचर्चा चेत्यादिषु ग्रन्थेषु रघुदेवस्य जीवनवृत्तान्तः ग्रन्थाश्चालोचिताः, परन्तु तदतीव स्वल्पम् । तेषु ग्रन्थेषु अन्यतमाः- निरुक्तिप्रकाशः, निश्चयत्वनिरुक्तिः, द्रव्यसारसंग्रहः, पदार्थखण्डनविवरणम्, विषयतावादः, आकाङ्क्षावादः, मुक्तिवादः, ईश्वरवादः, प्रागभाववादः, लौकिकविषयतावादः, अनुमितिपरामर्शविचारः, विशिष्टवैशिष्ट्यबोधविचारः, सामग्रीवादः, पक्षतावादः, कणादसूत्रव्याख्यानम्, तत्त्वचिन्तामणिव्याख्या-गूढार्थदीपिकाचेत्यादयः । अत्र वैशेषिकसूत्रमवलम्ब्य व्याख्यानग्रन्थः, गङ्गेशकृतं तत्त्वचिन्तामणिमधिकृत्य व्याख्यानं टीकामूलकाः ग्रन्थाश्च यथा विद्यन्ते तथा आचार्यवर्द्धमानस्योपरि व्याख्यानं, रघुनाथशिरो-मणिमुद्धृत्य च व्याख्याः सन्ति । परञ्च

मौलिकविरचनमपि तेन कृतमिति ऐतिहासिकाः वदन्ति । तत्र दीनेशचन्द्रभट्टाचार्यः, गोपीनाथकवि-राजः, कार्ल-एड्-पटारः, सतीशचन्द्रविद्याभूषणादयः अन्ये बहवः पण्डिताः रघुदेवविषयम् उपस्थापित-वन्तः । तेषु ग्रन्थेषु अन्यतमः एकः *नवीननिर्माणम्* इति । अयं तु मातृकारूपेण वर्तन्ते । तस्याः मातृकायाः सविमर्शसम्पादनकार्यम् अस्माभिः क्रियते इदानीम् ।

आदौ अस्मिन् *नवीननिर्माणम्* इति ग्रन्थे मङ्गलाचरणं विधाय ग्रन्थसङ्गतिः पर्यालोचिता ग्रन्थकृता रघुदेवेन । तत्सङ्गतिः षड्विधा- १. प्रसङ्गः, २. उपोद्धातः, ३. हेतुत्वम्, ४. अवसरः, ५. निर्वाहकैक्यं निर्वाहकत्वं वा, ६. कार्यैक्यम् एककार्यत्वं वा इति । तदपि उक्तमन्यत्र रघुदेवेन -

सप्रसङ्ग उपोद्धातो हेतुतावसरस्तथा ।

निर्वाहकैक्यकार्यैक्ये षोढा सङ्गतिरिष्यते ॥ इति ।¹

सप्रसङ्गादिकं सङ्गतिषट्कं शास्त्रसम्मतमत्र रघुदेवेन पर्यालोचितम् । ग्रन्थस्य सर्वप्रथमं महर्षिगौतमप्रवर्तिते न्यायसूत्रे प्रत्यक्षादिप्रमाणचतुष्टयेषु प्रत्यक्षानुमानौ इति प्रमाणद्वयविषयौ प्रस्तावितौ । तत्र चादौ प्रत्यक्षं निरूपितम् अनन्तरम् अनुमानानुमितिश्च निरूपणीया । यथा - “प्रत्यक्षप्रमाणोपजीवकत्वात् प्रत्यक्षानन्तरमनुमानं निरूप्यते । प्रत्यक्ष-प्रमित्युपजीवकत्वात् प्रत्यक्षप्रमित्यनन्तरम् अनुमितिः निरूप्यते । न चासङ्गतं न प्रयुज्यतेति वाक्यादनन्तरं निरूपणे सङ्गतिरपेक्षिता किं तत्प्रदर्शनेन किं वा यतो निरूपणीय-निरूपणप्रतिज्ञयेति चेन्न । यद्यत्प्रतिपाद्य-निरूपितसङ्गतिमत्प्रतिपादकवाक्यं तत्तत्प्रतिपाद्य-प्रतिपत्तिप्रयोजनप्रयोजनकप्रतिपत्तिजनकं वाक्यं भवतीति नियमात् प्रत्यक्षानुमानग्रन्थयोः

एकप्रयोजनवत्ताज्ञानार्थं सङ्गतिप्रदर्शनम् । तस्य च ग्रन्थप्रवृत्ताविष्टसाधनताज्ञानविषया उपयुक्तत्वात् न वैयर्थ्यं शिष्यावधानायानुमाननिरूपणीयनिरूपण-प्रतिज्ञेति । अवधानं च विषयान्तरसञ्चारराहित्यम् । तच्चापेक्षितस्य निरूपणीयनिरूपणस्य तदानीं प्रतिपादने तदानीन्तनविषयाभिनिवेशस्योद्देशीभूत-निरूपणीयज्ञानविरोधित्वप्रतिसन्धानेन तत्र द्वेषसम्पा-दनाच्चिर्वहति । अथवा सङ्गतिप्रदर्शननिरूपणीयनिरूप-णप्रतिज्ञयोः शिष्यावधानमेव फलं शिष्यावधाने सङ्गतिप्रदर्शनफलत्वं चासङ्गतत्वज्ञाने सति उपेक्षासम्भवात्तन्निरासद्वारा सङ्गतिज्ञानस्यानुपेक्षाप्रयो-जकत्वमिति रीत्या निर्वहति शिष्यावधाने निरूपणीयनिरूपणप्रतिज्ञाया फलत्वं चोक्तमेवेति” । अपि च प्रसङ्गेऽस्मिन् रघुदेवन्यायालङ्कारः कथयति- “नन्वेवमपि अनुमितिनिरूपणे तदन्वयोऽसङ्गत एव । यत् फलं यत्-फलोपजीवकं तत्तन्निरूपणानन्तरं निरूपणविषय इति नियमाभावात् अनुमित्यनु-व्यवसायरूपफलस्यानुमित्युपजीवकं तत्तन्निरूपणान-न्तरनियमाभावात् । अनुमित्यनुव्यवसायरूपफलस्या-नुमित्युपजीवकत्वसत्त्वेन व्यभिचारात् । तत्रानुमिति-निरूपणानन्तरनिरूपणविषयत्वाभावादिति चेन्न । यत्प्रमाण-फलतावच्छेदकावच्छेदेन यद्यदुपजीवकं तत्तन्निरूपणानन्तरनिरूपणविषय इति व्यास्यभ्यु-पगमात् । अत्र च यत्किञ्चित्प्रत्यक्षफलस्यानुमित्य-नुव्यवसायादेरनुमित्युपजीवकत्वेऽपि न सर्वत्र प्रत्यक्षफलं तथा घटादिप्रत्यक्षे तदभावात् । अतो न व्यभिचारः” ।

वस्तुतस्तु नव्यन्यायपरम्पराया अन्यतमोऽयं ग्रन्थकारः रघुदेवन्यायालङ्कारः । न्यायस्य नव्यमतस्य प्रवक्तारः खलु महामतिगङ्गेशोपा-ध्यायचरणाः मैथिलमूर्धन्याः । तदीयग्रन्थे तत्त्वचिन्तामणिनाम्नि भागचतुष्टयं वर्तते -

¹ गूढार्थतत्त्वदीपिका, पृ. ५४

प्रत्यक्षचिन्तामणिः, अनुमानचिन्तामणिः,
उपमानचिन्तामणिः, शब्दचिन्तामणिश्चेति । अतः
गौतमप्रदर्शितं नयानुसारं गङ्गेशोऽपि तदीये ग्रन्थे
क्रमशः प्रत्यक्षादिप्रमाणचतुष्टयं विस्तृततया
पर्यालोचितम् । अपि च तच्चिन्तामणिमाश्रित्य
रघुदेवः क्रमशः आदौ प्रत्यक्षप्रमाणं प्रत्यक्षप्रमितिं
च आलोच्य अनन्तरं अनुमानम् अनुमितिश्च
आलोचितम् । कदाचित् केवलं स्वतन्त्रतया
ग्रन्थोऽयं व्याख्यातः । सर्वमेतत् अस्य
नवीननिर्माणम् इति ग्रन्थस्यादौ ग्रन्थकृता सुष्ठुतया
सूक्ष्मतया च विशदीकृतम् ।

सङ्गतिः- तत्र का नाम सङ्गतिरिति
जिज्ञासायाम् उक्तम्- एकवाक्यतापन्नत्वे सति
अनन्तराभिधानप्रयोजकजिज्ञासाजनकज्ञानविषयोऽर्थः
सङ्गतिः ।² यथा प्रत्यक्षनिरूपणकार्यत्वम् अनुमान-
निरूपणे सङ्गतिः इति दीधितौ अनुमानखण्डे तथा
लौगाक्षिभास्करीये न्यायसिद्धान्तमञ्जरीप्रकाशे
उक्तम् । यथा वा सद्भेदुनिरूपणानन्तरम्
असद्भेदुनिरूपणे व्याप्तिपक्षधर्मत्वविरहरूपप्रसङ्ग-
सङ्गतिः इति गदाधरभट्टाचार्येण उक्तम् । सङ्गतिश्च
कस्यचिद्वस्तुनो निरूपणे ह्युपयुज्यते । अत्र
व्याप्तिरनुसन्धेया यद्यदनन्तरं निरूप्यं भवति
तत्तत्सङ्गतं भवति इति । असङ्गतत्वज्ञानेन हि
ग्रन्थादेरुन्मत्त-प्रलपितत्वशङ्का उत्पद्यते । सङ्गतत्व-
ज्ञानेन तु तन्निवृत्तिः । तत एकवाक्यताप्रतिपत्तिः ।
तदेव सङ्गतेः प्रयोजनम् । अत एव प्रमाणमपि
नासङ्गतं प्रयुज्जीत इत्यभियुक्तोक्तिः इति रामरुद्रः
तट्टीकायाम् । पूर्वापरग्रन्थैकवाक्यताप्रतिपत्तिः
एकप्रयोजनवत्ताज्ञानफलिका प्रयोजनम् इति
वैयाकरणभूषणसारदर्पणे कथितम् । सङ्गतिः इत्युक्ते

प्रसङ्गाद्यन्यतमत्वम् च उच्यते । जायते च कार्ये
कारणे वा ज्ञाते कारणत्वस्य कार्यत्वस्य वा ज्ञानात्
किमस्य कारणं कार्यं वा इति जिज्ञासा ।
अतस्तयोर्द्वयोरपि सङ्गतित्वं भवति । तथा हि
प्रत्यक्षाभिधानानन्तरमनुमानाभिधानं निरूपणात्मकम् ।
तत्प्रयोजकजिज्ञासा प्रत्यक्षकार्यज्ञानं भवतु
इत्याकारिका स्यात् । तज्जनकज्ञानं
प्रत्यक्षकार्यज्ञानमिष्टसाधनम् इत्याकारकम् । तद्विषयः
प्रत्यक्षकार्यत्वम् इति कार्यत्वे लक्षणसमन्वयः । एवं
कारणत्वादावपि सङ्गतित्वमूह्यम् इति
न्यायसिद्धान्तमञ्जर्याम् उक्तम् । जिज्ञासायाः
प्रयोजकत्वं चेत्थं भवति । प्रथमं ज्ञानेष्टसाधनताकैक्यं
सङ्गतिः । यत्रैकेन कारणेन कार्यद्वयं तदधिकसंख्याकं
वा कार्यमुत्पाद्यते तत्रेयं सङ्गतिर्ज्ञेया । इदं तु
निर्वाहकत्वमित्यप्युच्यते तत्र दीधितिर्व्याख्यायां
भवानन्दी इति टीकायाम् । वेदान्तिनस्तु मुख्यतः
त्रिधा सङ्गतीः स्वीकुर्वन्ति । यथा- शास्त्रेऽध्याये पादे
च । अवान्तरसङ्गतयश्च विद्यन्ते तन्मते-
आक्षेपसङ्गतिः दृष्टान्तसङ्गतिः प्रासङ्गिकसङ्गतिः
मीमांसासङ्गतिरिति अनेकविधा । काव्यज्ञाश्च सङ्गमः
सम्मेलनं वेति कथयन्ति ।

प्रसङ्गः- सप्रसङ्गादिषु द्विज्ज्ञतीनां सर्वेषाम् अर्थः
अत्रोल्लिखितः । इत्थं च उपोद्धातादिभिन्नसङ्गतित्वं
प्रसङ्गसङ्गतिलक्षणम् । उपोद्धातादिभिन्नस्मरणप्रयोजक-
सबन्धः । प्रतियोगित्वानुयोगित्वाधारत्वादीनामप्यत्रै-
वान्तर्भावः जायते । प्रसङ्गत्वं च सङ्गतित्वे
सत्युपोद्धातादिभिन्नत्वम् इति जगदीशन्यायालङ्कारस्य
मतम् । स्मृतस्योपेक्षानर्हत्वम् एव प्रसङ्गसङ्गतिरिति
नीलकण्ठीटीकायामुच्यते । यथा यथार्थानुभवरूप-
प्रमाविभजनानन्तरं प्रमाकरणरूपप्रमाणविभजने
प्रसङ्गः सङ्गतिः इति उक्तम् अन्नम्भट्टेन- यथार्थानुभवं

² न्यायकोशः, पृ. ९०६

विभजते- यथार्थेति । प्रसङ्गात् प्रमाकरणम्³ स्मृतस्य उपेक्षानर्हत्वमित्यस्यार्थश्च स्मृतिकालावच्छेदेनोपेक्षानर्हत्वम् अथवा द्वेषविषयतानवच्छेदकः स्मृतिविषयतावच्छेदको धर्मः इति गदाधरभट्टाचार्यस्य मतम् । अपि च प्रसङ्गपदेन व्याप्तिरूपः प्रकृष्टसम्बन्ध इति ज्ञायते । यथा अतिप्रसङ्गः अप्रसङ्गः इत्यादौ । वैयाकरणास्तु प्राप्तिः इति कथयन्ति । यथा कृताकृतप्रसङ्गि नित्यं तद्विपरीतमनित्यम् इति परिभाषेन्दुशेखरे उक्तम् । मीमांसकास्तु अन्योद्देशेन प्रवृत्तौ तदन्यस्यापि सिद्धिः प्रसङ्गः । अथवा अन्योद्देशेनान्यदीयस्यापि सहानुष्ठानं प्रसङ्गः इति माधवाचार्येण जैमिनीयन्यायमालायाम् उक्तम् ।

उपोद्धातः- प्रकृतोपपादकत्वं क्वचिद् घटकत्वम् इति उपोद्धातः । विशिष्ट-परामर्शत्वावच्छिन्न-कारणताव्यवस्थापने तादृशकारणतानिष्ठ-अनुमिति-लक्षणघटकत्वरूपोपपादकत्वं सङ्गतित्वेनाभिहितम् । क्वचिद्वा तज्ज्ञापकत्वम् इति । अतएव व्याप्तिग्रहोपायनिरूपणानन्तरं सहचारज्ञानात्मकतदुपायज्ञानप्रयोजकत्वरूपतज्ज्ञापकत्वसङ्गत्या सामान्य-लक्षणानिरूपणमित्यपि अर्थः भवति । प्रकृतोपपादकत्वम् इत्यनेन प्रकृतोपसाधकत्वं ज्ञायते । यथा परामर्शजन्यज्ञानत्वरूपेऽनुमितिलक्षणे वक्तव्ये विशिष्टपरामर्शस्यानुमितिहेतुत्वमुपोद्धात-सङ्गत्या व्यवस्थाप्यते । यथा वा प्रमाकरणरूपे प्रमाणे निरूपणीये सत्युपोद्धातसङ्गत्या करणनिरूपणम् इति च उच्यते । चिन्तां प्रकृतसिद्धार्थामुपोद्धातं प्रचक्षते⁴ । तदर्थश्च प्रकृतसिद्धयनुकूलचिन्ताकालावच्छेदेन

प्रकृतानुकूलत्वम् । अत्र चिन्ता इत्यनेन च वक्तुर्ग्राह्या । अत्रानुकूलत्वं च क्वचिद्घटकत्वं क्वचिज्ज्ञापकत्वम् । तत्र घटकत्वं यथा व्याप्तिविशिष्ट-पक्षधर्मताज्ञानजन्यज्ञानमित्यत्राज्ञातव्याप्तिकस्य व्याप्तिपदवाच्यत्वेन ज्ञाने का व्याप्तिः इत्याकारिकायां जिज्ञासायां व्याप्तिनिरूपणम् । ज्ञापकत्वं यथा विशिष्टज्ञानस्यानुमितिहेतुत्वे किं ज्ञापकम् इत्याकाङ्क्षायां परामर्शस्यानुमितिहेतुत्वव्यवस्थापनम् इति । निर्दिष्टोपपादकत्वम् इति च जगदीशमते उपोद्धात इति पदार्थः । शाब्दिकास्तु प्रकृतसिद्धयनुकूलचिन्ताकालावच्छिन्नप्रकृतानुकूलत्वम् इत्याहुः । अनुकूलत्वं चात्र घटकत्वज्ञापकत्वादिरूपं यथायथं ग्राह्यम् । तत्रावच्छेदकांशः चिन्ताकाल-पर्यन्तः स्वरूपसन् इतरांशश्च ज्ञातः सन्नुपयोगी भवति इति ज्ञेयम् ।

हेतुता- एवमन्यत् आलोचितः हेतुतादिश्च हेतुताप्रयोजकता प्रयोज्यता च । हेतुतापदस्य अजहत्स्वार्था उभयपरत्वात् । तत्र मणिकारस्य आचार्यगङ्गेशस्य मतमत्र समर्थयन् आह-अनुमित्यात्मकार्यनिरूपणानन्तरं कारणत्वज्ञानात् किमस्य कारणमिति जिज्ञासया अनुमानरूपकारण-निरूपणमिति अनुमितिरूपकार्यनिरूपणानन्तर-कारणनिरूपणप्रयोजकजिज्ञासाजनकज्ञानविषयत्वेन तत्कारणत्वेऽपि लक्षणसमन्वय इति कारणसङ्गत्या अनुमितिनिरूपणानन्तरमनुमाननिरूपणं कृतं मणिकृता । कुत्रापि च हेतुतापदेन उपजीवकत्वम् इत्यर्थः गृह्यते । यथा तत्रैव गूढार्थतत्त्वदीपिकायां रघुदेवेन आदौ ग्रन्थसङ्गतिपर्यालोचनाकाले उक्तं-“हेतुतापदस्य उपजीवकत्वपदार्थकार्यत्वं कारणत्वं च

³ तर्कदीपिका, अन्नम्भट्टकृता,

नारायणचन्द्रगोस्वामीसम्पादिता, कोलकाता, पृ. २८९ ।

⁴ सर्वदर्शनसंग्रहः, जैमिनीयदर्शनम्, पृ. २०८ ।

इत्यर्थकत्वात् । अधिकं तु अनुमानदीधितौ
अनुसन्धेयम्”⁵

अवसरः- प्रतिबन्धकीभूतशिष्यजिज्ञासानिवृत्त्या
अनन्तरवक्तव्यत्वम् । यथा प्रत्यक्षनिरूपणानन्तरं
तत्कार्यत्वेनानुमानोपमानयोरुभयोर्निरूपणप्राप्तौ
बहुवादिसम्मतत्वेन प्रथममनुमानम् एव
जिज्ञासोदयेनानुमाननिरूपणेन प्रतिबन्धकजिज्ञासा-
निवृत्तावसरसङ्गत्योपमाननिरूपणम् इत्यर्थः ।
प्रतिबन्धकीभूतशिष्यजिज्ञासानिवृत्तिकालावच्छिन्ना-
वश्यवक्तव्यत्वम् इति अन्ये च केचन ।
प्रतिबन्धकीभूतशिष्यजिज्ञासानिवृत्तौ सत्यामव-
श्यवक्तव्यत्वम् । यथा अनुमाननिरूपणानन्तरं
तादृशजिज्ञासानिवृत्तावश्यवक्तव्यत्वज्ञानात् किं
वक्तव्यम् इति श्रोतुर्जिज्ञासानन्तरमुपमाननिरूपणम्
इति ।

निर्वाहकत्वम्- निर्वाहकत्वम् इति
एकप्रयोज्यप्रयोजकत्वं च एकोपपादकत्वं वा ।
कथञ्चिदनुकूलत्वं तथा । एककार्यनिर्वाहकत्वम् ।
एककार्यनिर्वाहकत्वं च कारणकारणतावच्छेदक-
एतदुभयसाधारणं प्रयोजकत्वम् । यथा
व्याप्तिपक्षधर्मतयोरनुमित्यात्मकैककार्याजनकत्वेऽपि
तज्जनकीभूतज्ञानविषयतावच्छेदकत्वेनैककार्यानु-
कूलत्वम् । तत्र सामान्यतोऽनुमितिलक्षणैककार्या-
नुकूलत्वज्ञाने किं तदनुकूलम् इति जिज्ञासायाम्
अनन्तरं पक्षधर्मतानिरूपणमिति । एककार्यजनकत्वम्
च । कारणकारणतावच्छेदकसाधारणप्रयोजकत्वरूपम्
इत्यर्थः । निर्वाहकत्वम् इत्यनेन
कारणतानिर्वाहकत्वम् इति उच्यते कार्यत्वमिति
यावत् । प्रयोज्यत्वं वा निर्वाहकत्वमिति केचिदाहुः ।
निर्वाहकैक्यं खलु एकप्रयोजकप्रयोज्यत्वम् । यथा

प्रत्यक्षनिरूपणानन्तरं परामर्शानुमित्योर्निरूपणे
निर्वाहज्ञानाज्जिज्ञासा । ततो ज्ञानसाधनीभूत-
वाक्येच्छा । ततो वाक्यसाधनीभूत-कण्ठाद्यभि-
घातेच्छा । ततस्तत्र प्रवृत्तिः । ततः
कण्ठाद्यभिघातः । ततोऽनन्तराभिधानं निरूपणीयस्य
इति । अनन्तराभिधानप्रयोजक-जिज्ञासाजनकं
यत्सङ्गतिनिरूपकज्ञानप्रयोज्यं ज्ञानं
तद्विषयस्मरणानुकूलसम्बन्धः ।

एककार्यत्वम्- एककार्यानुकूलत्वम् एव
एककार्यत्वमित्यर्थः । अत्रार्थे एकं कार्यं ययोः
कारणयोः तयोर्भावः इति व्युत्पत्तिः । बहुव्रीहेरनन्तरं
त्वप्रत्ययः स्यात् । यथा वाचस्पत्यम् इति
अभिधानग्रन्थे प्रसङ्गेऽस्मिन् एवम् उच्यते-

गुणागुणमनासङ्गमेककार्यमनन्तरम् ।

एतत्तु ब्रह्मणो वृत्तमाहुरेकपदं द्वयम् ॥

एककार्यत्वमिति कार्यैक्यमित्यप्युच्यते । एकस्य
(कारणस्य) कार्यता (प्रयोज्यता कार्ययोः) । सा च
जन्यता जन्यज्ञानविषयता च । यथा
ईश्वरशक्त्योरनुमानाजन्यत्वेऽपि तज्जन्यज्ञानविषयत्व-
लक्षणैककार्यत्वसङ्गत्या ईश्वरवादानन्तरं मीमांसकेन
शक्तिराशङ्किता । नैयायिकेन च ईश्वरसिद्ध्यनन्तरं
शक्तिं निरस्य परमप्रयोजनं त्वनुमानस्यापवर्गः
इत्यनेन ईश्वरसिद्ध्यपवर्गयोरनुमानजन्यत्वलक्षणैक-
कार्यत्वं सङ्गतिः सूचिता ।

रघुदेवेन अत्र सङ्गतीनामालोचनकाले अन्यान्य-
ग्रन्थानां प्रासङ्गिकविषयाणाम् आलोचनावसरे
प्राचीनमत-मदुक्तरिति-पूर्वग्रन्थ-विधिवाद- केचित्-
दीधितिकार-इत्यादिक्रमेण तत्तत्सङ्गतिः प्रदर्शिता ।
प्रत्यक्षनिरूपणानन्तरम् अनुमानं निरूप्यते रघुदेवेन ।
तत्रोक्तं - “तत्रानुमितिकरणमनुमानम् । तच्च
सहचारप्रत्यक्षजन्यव्याप्तिज्ञानम् । न च
इतरभेदानुमापकमेव लक्षणम्” । अत्र च

⁵ गूढार्थतत्त्वदीपिका, पृ. ५४ ।

अनुमितिलक्षणं वैशद्येन प्रपञ्चितम् । आदौ
चिन्तामणिकारमतम् उपाध्यायमतञ्च उपस्थापितम् -
“अनुमितिश्च व्याप्तिविशिष्टपक्षधर्मताज्ञानजन्य-
ज्ञानमिति चिन्तामणिमतानुयायिनो वदन्ति ।
अत्रोपाध्यायानुयायिनः व्याप्तिविशिष्टत्वपक्षधर्मत्वोभय-
सामानाधिकरण्यावगाहिज्ञानजन्यत्वमुपदर्शितलक्षण-
वाक्यार्थः” । लक्षणमिदं बहुविधदोषमुत्थाप्य
निराकृत्य च सुस्पष्टतया परिष्कृतम् । तदा
अपरापराचार्याणां मतम् उल्लिख्य खण्डनमण्डनञ्च
विहितम् अत्र रघुदेवेन । नवीनमतरूपेण उक्तं -
“व्याप्तिविशिष्टं च पक्षधर्मश्च व्याप्तिविशिष्टपक्षधर्मो
तयोर्भावः व्याप्तिविशिष्टपक्षधर्मतेति द्वन्द्वाश्रयणात्
व्याप्तिविशिष्टत्वपक्षधर्मतोभयत्वावगाहिज्ञानजन्यत्वं
व्याप्तिविशिष्टेत्यादिना लक्षणवाक्यार्थः” ।

वस्तुतः नव्यन्याये रघुदेवस्य कृतित्वं
सुविदितमेव । तत्त्वचिन्तामणिमधिकृत्य बहुविधं
व्याख्यानं रघुदेवस्य अद्यत्वे सारस्वतसमाजे
सुप्रतिष्ठितमिति आधुनिकसमालोचकानां मतम् ।
किन्तु रघुनाथशिरोमणिकृत् दीधितिग्रन्थमवलम्ब्यापि
याः कृतयः विद्यमानाः तास्तु इदानीमपि
अनाविष्कृताः । तेषां दीधितिग्रन्थोपरि व्याख्यानानां
सम्पादनं प्रकाशनं खण्डनमण्डनञ्च
अत्यन्तमावश्यकमिति धिया रघुदेवकृते
निरुक्तिप्रकाशे नवीननिर्माणमिति व्याख्यानग्रन्थस्य
सम्पादनकार्ये अस्माभिः प्रयासः कृतः । तदर्थमेव
अस्य अप्रकाशितग्रन्थस्य सम्पादनकाले बहुविधं
तथ्यं तत्त्वञ्च यदस्माभिः प्राप्तं तत्किञ्चिद् अत्र
आंशिकरूपेण अस्मिन् प्रबन्धे पर्यालोचितम् । अत्र
रघुदेवस्य स्वकीयव्याख्यानरीतिः तथा तत्पूर्ववर्तिनां
बहुविधाचार्याणां मतमुत्थाप्य अस्य ग्रन्थस्य
व्याख्यानकौशलेन नूतना दिगुन्मोचिता इति अलम् ।



- Harirama. *Viṣayatāvāda*. Ed. V.N.Jha. Pune: University of Pune, 1987.
- Raghudeva. *Anumitiparāmarśavicāra*. Ed. Subhashis Bhattacharya. Kolkata: Beneras Markentile, 2015.
- *Gūdhārthatattvadīpikā*. Ed. Chandan Bhattacharya. Kolkata: Sanskrit Pustak Bhandar. 2012.
- *Tattvacintāmaṇi* of Gangeśa Upādhyāya with *āloka* of pakṣadhara Miśra & *Darpaṇa* of Mahārāja Maheśa Thakkura. Ed. Umesh Misra. Darbhanga: Mithila Institute of Post Graduate Studies and Research in Sanskrit Learning, 1957.
- Bhattacharya, D.C. *History of Navyanyāya in Mithilā*. Darbhanga: Mithila Institute of Post Graduate Studies and Research in Sanskrit Learning, 1958.
- *Vāṅgālīr Sārasvata Avadāna: Vange Navyanyāyacarcā*. Part-I. Kolkata: Vangiya Sahitya Parisat, 1358. (Bengali Era).
- Kaviraj, Gopinath. *The History and Bibliography of Nyāya-Vaiśeṣika Literature*. Ed. Gaurinath Sastri. Varanasi: Sampurnananda Sanskrit University, 1982.

- Mm. Bhimacharya, Jhalakikar. *Nyāya-Kośa*. (A Dictionary of Technical Terms of Indian Philosophy). Revised and Re-edited by Mm. Vasudeva Shastri Abhyankar. Choukhamba Surabharati Prakashan, Varanasi, 2011.
- Potter, Karl. H. *Encyclopedia of Indian Philosophies*. Delhi: Motilal Banarsidass, 1978.
- Theodor Aufrecht. *Catalogus Catalogorum* (Part.II). Leipzig: German Oriental Society, 1896.